

Podnositelj: **AMRA BAJRAKTAREVIĆ MERKAŠ**, Zadarska 77, Zagreb, OIB: 85555010733;
stečajni i razlučni vjerovnik

Dužnik: **DELTA BLATO d.o.o.** u stečaju, Jurja Dalmatinca 7, Zagreb, OIB: 02734240858 zastupano
po stečajnom upravitelju, Jurici Tončić, OIB: 44669013271

veza: Rješenje VTS RH Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022. (e-Oglasna 09.01.2023. u 09:55h)
Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023. (e-Oglasna 11.01.2023. u 12:25h)
Zaključak St-5877/2016-284 od 12.01.2023. (e-Oglasna 12.01.2023. u 14:21h)

PRIJEDLOG STEČAJNOG I RAZLUČNOG VJEROVNIKA
za donošenje rješenja po službenoj dužnosti Suda
kojim se utvrđuju činjenice važne za daljnju zakonitu provedbu stečajnog postupka
sukladno čl.11.st.3. i 4.SZ

putem e-komunikacije

I. Podnositelj kao razlučni vjerovnik sa utvrđenom tražbinom osiguranom upisanim založnim pravom u iznosu od 935.577,80 EUR i kao stečajni vjerovnik sa utvrđenom tražbinom II.višeg isplatnog reda u iznosu od 1.789.660,10 kn, predlaže naslovnom Sudu da po službenoj dužnosti sukladno odredbi čl.11.st.3. i st.4.SZ, bez usmene rasprave, donese rješenje kojim se utvrđuju činjenice od izuzetne važnosti za daljnju zakonitu provedbu stečajnog postupka, kako slijedi:

- 1. utvrđuje da vjerovnik Nikola Hranilović iz Zagreba, Trnsko 1, OIB: 81548231629, ne raspolaže djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu u iznosu od 2.263.353,10 kn**
- 2. utvrđuje se da vjerovnik Nikola Hranilović nema pravo glasa sukladno odredbi čl.106.SZ, budući da mu je tražbina II.višeg isplatnog reda u cijelosti osporena, osporavanje nije otklonjeno, i da isti ne raspolaže djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu, niti je osporena tražbina osigurana upisanim razlučnim pravom u javnoj knjizi."**

Podnositelj predlaže žurno donošenje navedenog rješenja, budući da je naslovni Sud dana 10.01.2023. donio Zaključak St-5877/2016-283 od 10.01.2023. i Zaključak St-5877/2016-284 od 12.01.2023., po osnovi upute iz rješenja VTS RH Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022., kojim se uvažava žalba Nikole Hranilović, ukida rješenje St-5877/2016--267 od 26.07.2022. i rješenje o ispravku St-5877/2016-270 od 28.07.2022. o potvrđivanju Stečajnog plana, i predmet vraća na ponovan postupak.

II. Podnositelj ističe, da je iz odluke VTS RH posl.br. 73.Pž-4608/2022-3 od 19.12.2022., razvidno da utvrđenja sudskog vijeća pod točkom 18. obrazloženja **ne odgovaraju** stvarnom činjeničnom stanju stečajnog spisa, slijedom čega je naslovni Sud dužan utvrditi činjenice od izuzetne važnosti za daljnju provedbu

stečajnog postupka i na taj način osigurati svim sudionicima sudsku zaštitu i pravično suđenje, zajamčeno čl.29.st.1.Ustava RH.

Iz stečajnog spisa proizilazi da je Nikola Hranilović prijavio tražbinu dana 02.10.2017. (obrazac 18.) u ukupnom iznosu od 2.739.053,10 kn, s time da je kao razlučni vjerovnik izjavio:

- da je iznos tražbine od 450.000,00 kn osigurana razlučnim pravom, te da za taj iznos raspolaže ovršnom ispravom – Rješenje o ovrsi OPS NZ posl.br. Ovr-333/2016 od 07.12.2016. na nekretnini stečajnog dužnika
- da se za iznos tražbine od 2.289.053,10 kn iz razlučnog prava neće namiriti, te da ista predstavlja tražbinu II.višeg isplatnog reda, i da raspolaže ovršnim ispravama - Sporazum o osiguranju novčane tražbine od 28.12.2012. (potvrđen od stane javnog bilježnika D.Andrašića pod brojem OV-13121/12), i bjanko zadužnice (OV-13107/12, OV-13108/12, OV-13106/12, OV-13104/12 i OV-13105/12)

Prijavljena tražbina II.višeg isplatnog reda **u iznosu od 2.289.053,10 kn u cijelosti je osporena** od strane stečajnog upravitelja te je sukladno rješenju VTS RH posl.br.PŽ-4235/2018-2 od 12.07.2018. pravodobno pokrenuta parnica radi dokazivanja osnovanosti osporavanja navedene tražbine, pod P-1416/2019 TS ZG (sada: P-231/2022).

Sukladno pravomoćnoj presudi VTS RH posl.br. PŽ-4198/2021-2 od 06.12.2021. potvrđeno je utvrđenje prvostupanjskog suda posl.br. P-1416/2019 u odnosu na osnovanost osporavanja dijela tražbine II.višeg isplatnog reda u iznosu od 25.700,00 kn, **dok je za preostali iznos od 2.263.353,10 kn prvostupanjska odluka ukinuta i vraćeno na ponovni postupak (sada P-231/2022).**

III. Provedbom i zaključenjem ovršnog postupka Ovr-333/2016 OPS NZ na nekretnini stečajnog dužnika, naslovni Sud je donio Rješenje o diobi St-5877/16-147 TS ZG od 10.10.2019., kojim je prijavljena tražbina Nikole Hranilović, a osigurana razlučnim pravom u iznosu od 450.000,00 kn, **namirena u cijelosti** (sa osnove glavnice u iznosu od 451.080,16 kn i sa osnove troškova ovršnog postupka u iznosu od 87.809,74 kn)

Slijedom navedenog, nakon nastupa pravomoćnosti i ovršnosti rješenja o diobi St-5877/16-147 TS ZG od 10.10.2019. odnosno namirenja po osnovi razlučnog prava u cijelosti, Rješenje o ovrsi Ovr-333/2016 OPS NZ od 07.12.2016. je izgubilo svojstvo ovršne isprave budući da je Nikola Hranilović u prijavi tražbine izrijekom izjavio da se iz razlučnog prava neće namiriti više od 450.000,00 kn.

Navedena izjava od strane Nikole Hranilović u prijavi tražbine od 02.10.2017. obvezujuća je za daljnje procesno postupanje Nikole Hranilović u ovom stečajnom postupku, ali i za daljnje postupanje naslovnog Suda.

Dakle, samo i jedino u slučaju da se Nikola Hranilović u ovršnom postupku Ovr-333/2016 nije namirio u iznosu od 450.000,00 kn uvećano za troškove postupka, isti bi i dalje mogao raspolagati Rješenjem o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016. kao ovršnom ispravom u ovom stečajnom postupku, a što u konkretnom nije slučaj!!!

Nadalje, nije od utjecaja, što je Rješenjem o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016. utvrđeno dugovanje na ime glavnice u iznosu od 216.398,56 EUR, obzirom na odlučujuću činjenicu da se N. Hranilović prijavom tražbine **dobrovoljno odrekao prava na odvojeno namirenje** po Rješenje o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016. u odnosu na prijavljenu tražbinu II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.289.053,10 kn, i to danom izričitom izjavom u prijavi tražbine.

Dakle, Rješenjem o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016. određena je ovrha isključivo na nekretnini, a ne i na cjelokupnoj imovini stečajnog dužnika, slijedom čega je provedbom ovršnog postupka, navedeno Rješenje o ovrsi izgubilo svojstvo ovršne isprave.

Slijedom navedenog, nedvojbeno je, da je sudsko vijeće VTS RH, u točki 18. obrazloženja potpuno pogrešno i nepravilno utvrdilo da rješenje o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016. OPS NZ nije izgubilo svojstvo ovršne isprave i da na temelju istog Nikola Hranilović i dalje ima pravo glasa u ovom stečajnom postupku, odnosno da mu je prvostupanjski Sud neosnovano uskratio pravo glasa na ročištu za raspravljanje i glasovanje o stečajnom planu (20.07.2022.), budući da sudsko vijeće VTS RH gore navedene činjenice nije niti razmatralo, niti ispitalo niti utvrđivalo.

IV. U odnosu na Sporazum o osiguranju novčane tražbine upisom založnog prava (hipoteke) na nekretnini od 28.11.2012. (potvrđen od stane javnog bilježnika Damira Andrašića pod brojem OV-13121/12), kao naznačene ovršne isprave u prijavi tražbine, nakon provedenog ovršnog postupka Ovr-333/2016 i namirenja tražbine osigurane razlučnim pravom, isti je izgubio svojstvo ovršne isprave, budući da je taj Sporazum predstavljao pravnu osnovu upisa založnog prava pa sukladno tome i pravnu osnovu za donošenje Rješenja o ovrsi Ovr-333/2016 od 07.12.2016., slijedom čega taj Sporazum više ne može imati pravni učinak na osporenu tražbinu II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.263.353,10 kn.

V. U odnosu na bjanko zadužnice (OV-13107/12,OV-13108/12,OV-13106/12,OV-13104/12 i OV-13105/12) kao naznačene ovršne isprave u odnosu na prijavljenu tražbinu II.višeg isplatnog reda, iste nemaju nikakav pravni učinak.

Naime, naslovni Sud je još na ročištu održanom dana 11.12.2019., na prijedlog ovdje podnositelja od 06.12.2019., izvršio uvid u javno ovjerovljene isprave (Sporazum o reguliranju međusobnih prava i obveza i Ugovor o pristupu duga, sklopljenih oba dana 28.11.2012. između Nikole Hranilovića, društva DELTA NEKRETNINE d.o.o. i ovdje stečajnog dužnika), i u izvode banke stečajnog dužnika datiranih prije otvaranja stečaja iz 2013., te utvrdio da je uvidom u javno ovjerovljenu ispravu **prestala postojati tražbina** navedenog vjerovnika, slijedom čega je naslovni Sud Nikoli Hraniloviću osnovano uskratio pravo glasa sukladno odredbama čl.106.SZ.

Tražbine proizašle iz Sporazuma o reguliranju međusobnih prava i obveza od 28.11.2012., a radi čijeg osiguranja su i izdane ovršne isprave bjanko zadužnice br. OV-13107/12, OV-13108/12, OV- 13106/12, OV-13104/12 i OV-13105/12, su prestale postojati plaćanjem istih prije otvaranja stečajnog postupka, kako slijedi:

- 18.02.2013.g. iznos od 120.000,00 EUR u protuvrijednosti 909.474,72 KN
 - 14.06.2013.g. iznos od 100.000,00 EUR u protuvrijednosti 748.141,90 KN
 - 28.06.2013.g. iznos od 50.000,00 EUR u protuvrijednosti 373.040,25 KN
 - 10.07.2013.g. iznos od 50.000,00 EUR u protuvrijednosti 374.565,30 KN
- odnosno sveukupno 320.000,00 EUR / 2.405.222,17 kn

DOKAZ: ZABA d.d. - Izvod br.30 od 18.02.2013., stavka br.4
Veneto banka d.d. -Izvod br.41 od 14.06.2013., stavka br.5
Veneto banka d.d. -Izvod br.50 od 28.06.2013., stavka br.8
Veneto banka d.d. - Izvod br.51 od 10.07.2013., stavka br.21

Iz stanja stečajnog spisa razvidno je da je preostali iznos prijavljene tražbine Nikole Hranilović, u cijelosti namiren je kroz ovršni postupak posl.br. Ovr-333/16.

Podnositelj dodatno ističe, da je u parničnom postupku P-1416/2019 sam Nikola Hranilović kao tuženik, **priznao odlučnu činjenicu** (neovisno o tome što je osporavao tužbeni zahtjev) Podneskom od 22.10.2020. , u kojem izrijekom potvrđuje da je od strane stečajnog dužnika primio uplatu u ukupnom iznosu od **2.856.302,33 kn** (2.405.222,17 kn + 451.880,16 kn), i to :

- iznos od 2.405.222,17 kn prije otvaranja stečajnog postupka

- iznos od 451.080,16 kn tijekom stečajnog postupka na ime tražbine osigurane razlučnim pravom uvećano za troškove provedene ovrhe (87.809,74 kn)

Dakle, nedvojbeno činjenica je, da je Nikola Hranilović sa isplaćenim iznosom od 2.856.302,33 kn u cijelosti namiren u odnosu na cjelokupno prijavljenu tražbinu od 2.739.053,10 kn, čak što više pretplaćen, čime je neosporno da je tražbina dokazano prestala, a slijedom čega je naslovni Sud istom raspravnim rješenjem pravovaljano uskratio pravo glasa.

VI. Zaključno, sve gore navedno nedvojbeno dokazuje da Nikola Hranilović ne raspolaže niti jednom djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.263.353,10 kn.

U slučaju da naslovni Sud propusti donijeti rješenje po službenoj dužnosti, kojim se utvrđuje da Nikola Hranilović ne raspolaže djelotvornom ovršnom ispravom za osporenu tražbinu II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.263.353,10 kn, Nikoli Hranilović bi se u daljnjem tijeku stečajnog postupka omogućilo pravo glasa i raspolaganje pravima koja mu ne pripadaju, čime bi se svi drugi vjerovnici stavili u podređen položaj.

Podnositelj ističe, da se u parničnom postupku P-231/2022 TS ZG (ranije: P-1416/2019) utvrdi da je u cijelosti osnovano osporavanje tražbine II.višeg isplatnog reda u iznosu od 2.263.353,10 kn, isto bi značilo da je Sud svojim propustom uskratio sudsku zaštitu svim utvrđenim vjerovnicima i onemogućio namirenje njihovih tražbina u najvećoj i najboljoj mjeri, a radi čega se i provodi ovaj stečajni postupak.

VII. Slijedom iznesenog, podnositelj predlaže naslovnom Sudu uvažavanje ovog prijedloga.

U Zagrebu, 24.01.2023.

Stečajni i razlučni vjerovnik:
Amra Bajraktarević Merkaš